

NFFs ANKEUTVALGS BESLUTNING AV 22. MAI 2025

Ankesak 17/2025 – Bruno Leite, FK Haugesund

1. Sakens spørsmål og bakgrunn

Saken gjelder anke over disiplinærutvalgets beslutning i utvisningssak.

Bruno Leite har blitt ilagt to kampers karantene etter utvisningen i Eliteseriekampen mellom Haugesund og Viking den 11. mai 2025. Haugesund har på vegne av spilleren anket beslutningen. Det er anket over saksbehandlingen til disiplinærutvalget.

2. Nærmere om saksgangen

2.1. Utvisningsrapporten

Ifølge utvisningsrapporten var utvisningsårsaken «alvorlig brudd på spillereglene». Dommeren har beskrevet situasjonen slik:

«FKH nr.16 utsetter motspiller for fare ved å takle med fart og kraft, og med strak fort og knotter på leggen til motspiller. Er skyldig i alvorlig brudd på spillereglene.»

2.2. Disiplinærutvalgets behandling av saken

Saken skulle ha blitt behandlet på utvalgets møte 13. mai, men ved en feil ble dommerens utvisningsrapport ikke sendt til NFF etter kampen. Feilen ble oppdaget etter at Haugesund selv purret.

Saken ble derfor først behandlet på utvalgets møte 20. mai. Klubben fikk beskjed samme dag om at Leite var blitt ilagt tre kampers karantene. Dagen etter fikk klubben imidlertid kontrabeskjed, om at spilleren var blitt ilagt to kampers karantene:

«FK Haugesund,

Det vises til e-posten nedenfor.

Bruno Leite er av Disiplinærutvalget ilagt to kampers karantene for sin opptreden under kampen mellom Haugesund og Viking den 11. mai 2025. Vi beklager motstridende opplysninger i e-posten.

Beslutningen er fattet i tråd med Forbundsstyrets retningslinjer for disiplinærsaker punkt 2 c), som fastslår at en spiller normalt skal ilegges to kampers karantene ved «alvorlig brudd på spillereglene».

Ettersom spilleren allerede har stått over én seriekamp, vil karantenen sones ferdig ved at spilleren står over førstkommende seriekamp mot Brann den 25. mai.»

Avgjørelsen inneholder også informasjon om ankeadgang.

2.3. Anken

Haugesund anket avgjørelsen den 21. mai. Det vises til følgende fra anken:

«Anke utvisningssak 140/2025 – Utvist spiller Bruno Leite, FK Haugesund (Eliteserien)

Fotballklubben Haugesund har besluttet å anke Bruno Leites karantene. Årsak til anke begrunnes i saksbehandlingsfeil. Se vedlagt kvittering for ankegebyr.

Vi velger å ikke gå inn på selve avgjørelsen om rødt kort. Stillbildene viser at FK Haugesunds kaptein Bruno Leites knotter treffer midt på leggen til Vikings spiller Cappis. Ser en situasjonen «live» ser en at Bruno Leite ikke har andre plasser å kjøre av bena sine. Leite treffer ball først og Cappis kommer for sent inn i duellen. Nok om det.

Etter selve kampen ventet vi på tilbakemelding fra disiplinærutvalget. Ettersom det ikke kom noe tilbakemelding før kampen mot Rosenborg 6 dager senere, tenkte vi at det ikke ble mer enn én kamps karantene og Bruno Leite var kampklar i neste hjemmekamp mot Brann. For å være på den sikre siden purret vi Disiplinærutvalget på en bekreftelse om dette stemte. Da viser det seg at dommer ikke har levert inn utvisningsrapport til NFF, og saken ikke er fanget opp i disiplinærutvalget. NFF beklaget hendelsen og utvisningsrapport ble innlevert. Med andre ord, dersom FK Haugesund ikke hadde etterlyst tilbakemelding på karantene, hadde vi gått til kamp mot Brann med Bruno Leite i troppen basert på turneringsbestemmelser for Eliteserien 2025:

«7.5.2 UTVISNING/RØDT KORT Spiller, trener eller leder som i Eliteserien blir utvist, er utelukket fra neste Eliteseriekamp 16 med mindre annen underretning foreligger fra NFF. Eventuelle tilleggssanksjoner trer først i kraft når underretning foreligger. Ellers jfr. Reaksjonsreglementets kapittel 4.»

Tirsdag 20. mai kl 16:41, 9 dager etter kampen, kom det e-post fra disiplinærutvalget:

«I medhold av reaksjonsreglementet § 4-25 og forbundsstyrets retningslinjer for sanksjoner, jf. punkt 2 c), ilegges ovennevnt spiller tre kampers karantene for sin opptreden under seriekampen mellom Haugesund og Viking den 11. mai 2025.

I henhold til reaksjonsreglementet § 4-15 skal karantenen sones i de to neste seriekampene for samme lag spilleren ble utvist for.»

Dette synes vi var uvanlig strengt med tanke på hendelsen. I samme kamp, og kamper tidligere denne sesongen er tilsvarende episoder blitt belønnet med frispark, ett med gult kort, og denne hendelsen. Rødt kort og 3 kampers karantene.

FK Haugesund slo seg ikke til ro med dette og gjorde ytterligere undersøkelser de neste dagene. Onsdag kveld 21. mai kl. 19:43 og etter at saken var omtalt i media kom det ny e-post fra NFF med beklagelse:

«Det vises til e-posten nedenfor.

Bruno Leite er av Disiplinærutvalget ilagt to kampers karantene for sin opptreden under kampen mellom Haugesund og Viking den 11. mai 2025. Vi beklager motstridende opplysninger i e-posten.

Beslutningen er fattet i tråd med Forbundsstyrets retningslinjer for disiplinærsaker punkt 2 c), som fastslår at en spiller normalt skal ilegges to kampers karantene ved «alvorlig brudd på spillereglene».

Ettersom spilleren allerede har stått over én seriekamp, vil karantenen sones ferdig ved at spilleren står over førstkommende seriekamp mot Brann den 25. mai.»

Basert på overnevnte informasjon anker vi beslutningen om 2 kampers karantene. Dersom FK Haugesund ikke hadde purret NFF om tilbakemelding hadde turneringsbestemmelsen 7.5.2 vært gjeldende og spilleren hadde hatt én kamps karantene. Ettersom spilleren allerede har stått over én seriekamp anmoder vi at spilleren er spilleklar til førstkommende seriekamp mot Brann den 25. mai.»

3. Ankeutvalgets vurdering

3.1. Prosessuelt. Ankeutvalgets prøvingskompetanse

Anken er inngitt rettidig, og ankegebyret er betalt.

Ankeutvalgets kompetanse i anker over disiplinærutvalgets beslutninger er regulert i reaksjonsreglementet § 4-29 (1). Bestemmelsen lyder:

«Disiplinærutvalgets avgjørelser kan ankes til ankeutvalget, men bare så langt anken gjelder:

a. tolkningen av bestemmelsene i dette reglement,

b. saksbehandlingen,

c. eller om avgjørelsen er vilkårlig eller utslag av usaklig forskjellsbehandling»

Ankeutvalgets kompetanse er med andre ord begrenset. Dette innebærer at ankeutvalget ikke kan overprøve disiplinærutvalgets tolkning av retningslinjene for disiplinærsaker – som for eksempel om spilleren har utvist «alvorlig brudd på spillereglene» etter punkt 2 c), eller «voldsom opptreden» etter punkt 3 g), jf. NFFA-2025-12 og NFFA-2024-4.

Ankeutvalget kan heller ikke overprøve dommerens avgjørelse om å utvise eller det disiplinærutvalget har lagt til grunn med hensyn til sakens faktum, jf. NFFA-2019-6 – med mindre det for eksempel legges frem nye bevis eller annet som tilsier at disiplinærutvalget fattet beslutning på et feil opplyst grunnlag, se for eksempel NFFA-2025-10.

Hensikten bak den begrensede kompetansen er at disiplinærutvalgets avgjørelser i mindre alvorlige sanksjonssaker normalt skal være endelige. Ankeutvalgets kompetanse er derfor begrenset til å være en kontroll av at avgjørelsen er fattet på et lovmessig grunnlag.

3.2. Vurdering av saken

Haugesund har kun anket over saksbehandlingen. Ankeutvalget vil derfor bare kort bemerke at det klart ikke foreligger feil ved tolkningen av reaksjonsreglementet, eller vilkårlighet/usaklig forskjellsbehandling, jf. reaksjonsreglementet § 4-29 bokstav a og c.

Det sentrale spørsmålet er om det hefter feil ved saksbehandlingen til disiplinærutvalget. jf. reaksjonsreglementet § 4-29 (1) bokstav b.

Ankeutvalget bemerker først og fremst at det ikke er lagt frem noe som skulle tilsi at disiplinærutvalgets avgjørelse er truffet på et uriktig opplyst grunnlag eller liknende. Disiplinærutvalget har basert avgjørelsen på dommerens utvisningsrapport, og funnet at det som er beskrevet kvalifiserer til «alvorlig brudd på spillereglene» etter retningslinjene punkt 2 c). Ankeutvalget bemerker at den type forseelse som er beskrevet, så godt som alltid fører til to kampers karantene, jf. for eksempel NFFA-2025-12 og NFFA-2023-8.

Haugesund har imidlertid anført at hvis klubben ikke hadde purret NFF om tilbakemelding - og NFF heller ikke selv hadde fanget opp at saken ikke var blitt behandlet - så hadde spilleren vært spilleklar mot Brann den 25. mai. Det er vist til turneringsbestemmelser for Eliteserien 2025 punkt 7.5.2, som lyder:

«Spiller, trener eller leder som i Eliteserien blir utvist, er utelukket fra neste Eliteseriekamp med mindre annen underretning foreligger fra NFF. Eventuelle tilleggs sanksjoner trer først i kraft når underretning foreligger. Ellers jfr. Reaksjonsreglementets kapittel 4.»

Ankeutvalget er enig med Haugesund i at det er uheldig at dommerens utvisningsrapport ikke ble sendt til NFF, og at det derfor gikk 9 dager før klubben fikk karantenebeslutningen. Det er også uheldig at klubben da feilaktig fikk beskjed om at spilleren var ilagt tre kampers karantene.

Ankeutvalget finner det imidlertid klart at disse forholdene ikke kan ha noen innvirkning på hvor mange kampers karantene som skal ilegges for forseelsen. Utvalget viser til at det fremgår direkte av ovennevnte bestemmelse at «eventuelle tilleggsanksjoner trer først i kraft når underretning foreligger». Spilleren var altså utelukket i kampen mot Rosenborg den 16. mai, og fra og med underretningen om karantene onsdag 21. mai, trådte det i prinsippet i kraft en tilleggsanksjon på en kamps karantene – da på toppen av den ene kampen spilleren allerede hadde sonet.

Ankeutvalget antar for øvrig at alle klubber i toppfotballen er godt kjent med at det kommer avgjørelse fra disiplinærutvalget i alle utvisningssaker, også der det ilegges en kamps karantene. Det må derfor være helt forventet at klubbene selv tar kontakt og forsøker å oppklare hvis man mot formodning ikke får noen slik tilbakemelding.

Det foreligger ikke saksbehandlingsfeil som kan føre til opphevelse eller reduksjon av sanksjonen.

3.3. Konklusjon

Ankeutvalgets konklusjon er at disiplinærutvalgets avgjørelse er fattet på et lovmessig grunnlag. Det foreligger ikke feil ved disiplinærutvalgets tolkning av bestemmelsene i reaksjonsreglementet, ikke saksbehandlingsfeil, og avgjørelsen er ikke vilkårlig eller utslag av usaklig forskjellsbehandling, jf. reaksjonsreglementet § 4-29 (1) bokstav a til c.

Anken tas ikke til følge. Det innebærer at disiplinærutvalgets beslutning om to kampers karantene stadfestes.

4. Ankeutvalgets beslutning

Anken tas ikke til følge. Disiplinærutvalgets beslutning stadfestes.

Per Bergstad (s)

Sekretær: Tobias Blom Gudevold